

مقدمه

پارادایم دوفضایی شدن جهان و دوجهانی شدنها

با توجه به تغییرات بزرگی که در دوره جهانی شدن روی داده است، و این تغییرات پایانها و آغازهای جدید و به عبارتی یک نقطه عطف تاریخی محسوب می‌شود، فهم این دوره جدید نیازمند پارادایم نظری جدیدی است که توضیح دهنده روندهای جدید تاریخ معاصر می‌باشد. اساساً در تعریف پارادایم بر این نکته تأکید می‌شود که «پارادایم مجموعه‌ای از سؤالها، اعمال و قراردادهای نهادینه‌ای است که منعکس کننده نگاه علمی به مسائل یک مقطع خاص تاریخی باشد» (بیلتون، ۲۰۰۲: ۴۳۱). بنابراین، پارادایم اسیر دوره و زمان خاص است. به همین دلیل، پارادایمهای مدرنیته، برای مثال، در قالب مدرنیته ایرانی (آزاد ارمکی، ۱۳۸۰: ۱۷) با رویکردهای مختلفی مثل روشنفکری و عقب‌افتدگی، رویکرد توسعه‌نایافتنگی و یا پارادایم ایدئولوژی گرایی، منعکس کننده تاریخ مدرنیته ایرانی و یا مدرنیته معاصر ایرانی است، اما این نوع پارادایمهایا ظرفیت نگاه به فضای جهانی شده ایرانی و یا فضای دوجهانی شده جدید ایرانی را ندارد.

با این نگاه، پارادایمهای مدرنیته به مرور رویکرد تاریخی می‌یابند و توسعه آنها به روندهای آینده، مستلزم بازسازی معرفتی جدید است. این ناتوانی، هم به دلیل بنیادهای متفاوت معرفتی است که در قالب پسامدرنیسم ظهور یافته و هم به دلیل ظهور ظرفیتها و توسعه‌های جدید و به عبارتی ناشی از ظهور دوره جدیدی است که

به مراتب با ظرفیتهای دورهٔ مدرنیته متفاوت است. مهم‌ترین توسعهٔ اجتماعی معاصر، توسعهٔ فضای اجتماعی است که با دوفضایی شدن جهانی شدنها، اتفاق افتاده است. به‌دلیل توسعهٔ جدید فضای اجتماعی، ظرفیت جدیدی به جهان واقعی^۱ (جهان اول) اضافه شده است که از آن به جهان مجازی (جهان دوم) تغییر می‌شود. در واقع در درون این دو جهان که مانند دو قلوهای به هم چسییده با یکدیگر در تعامل هستند و بدون یکدیگر، استمرار حیات اجتماعی آنها ممکن نیست، دو واقعیت در جریان است که یکی واقعیت طبیعی و دیگری واقعیت مجازی^۲ است (عاملی، ۱۳۸۲ الف و ب). در این دو جهان، جهانی شدنها بسیاری (برگر و هانتینگتون، ۲۰۰۲) در جریان است که هر یک از قوت، سرعت، شدت و تأثیر متفاوتی برخوردار است (held^۳ و همکاران، ۱۹۹۹). با این نگاه، از نظر نگارنده، پارادایم بزرگی که ممکن است منعکس کننده دورهٔ جدید باشد، «پارادایم دوجهانی شدنها» است.

فهم دقیق تغییرات جهان جهانی شده و فرایندهای طبیعی و ایدئولوژیک حاکم بر آن، مستلزم توجه جدی به وجود این دو جهان موازی است. دوجهانی شدنها، شامل فرایندهای جهانی است و در عین حال منعکس کننده دوجهانی گرایی^۴ نیز هست. دوجهانی شدنها بیان کننده فرایندهای جهانی در دو فضای متفاوت است و دوجهانی گراییها، اشاره به شکل گیری معرفتهای جدید جهانی از جهان واقعی و جهان مجازی است. در عین حال، دوجهانی شدنها منعکس کننده پایانها و آغازهای جدید است. بر این مبنای، نگارنده که در چهار نوشتار دیگر که در یکی به آسیب‌شناسی جهان معاصر در بستر دوجهانی شدنها با عنوان دوجهانی شدنها و جامعه جهانی اضطراب (عاملی، ۱۳۸۲ ب) پرداخته و در مقاله‌ای دیگر با تکیه بر دوجهانی شدنها، با تحلیلی کل گرایانه به روندهای آینده جهان (عاملی، ۱۳۸۲ الف) نگاه کرده و در نوشتار سوم هویتهای هم‌زمان فردی را با نگاه آینده گرایانه در فضای

-
1. real world
 2. virtual reality
 3. Berger & Huntington
 4. Held
 5. dual globalism

دوجهانی شده (عاملی ۱۳۸۲ ج) بررسی کرده و در نوشتار انگلیسی به ارتباطات بین دینی در فضای دوجهانی شده (عاملی، ۲۰۰۴ الف)، پرداخته است؛ بر ابعاد پارادایمی دوجهانی شدنها تأکید کرده و توجه به این موضوع را از لحاظ فضاسناسی جدید محوری ترین پارادایم برای مطالعه جهان معاصر و جهان آینده تلقی کرده است. به نظر می‌رسد پارادایم دوجهانی شدنها ظرفیتهای نظریه فراگیر اجتماعی را که نیازمند توجه به چندگانگی در شکل‌گیریهای اجتماعی، پرهیز از تعین‌گرایی و نگاه تطور خطی در تحولات اجتماعی و در نهایت توجه به بی‌جغرافیا بودن زیست اجتماعی - فرهنگی (عبداللهیان، ۱۳۸۱: ۱۹۱) است، دارد.

پارادایم دوجهانی شدنها، نگاهی است که نخست بر تمایز بین جهان مدرنیته و جهان جهانی شده تأکید می‌کند و در گام بعد به تبیین و متمايز کردن دو جهان موازی و در عین حال مرتبط و درهم تنیده می‌پردازد و به جهانی شدنها متنکثر در درون این دو جهان توجه می‌کند. با این نگاه، مهم ترین تغییر جهان معاصر که بنیان تغییرات آینده جهان را می‌سازد، رقابتی شدن جهان واقعی و جهان مجازی است. ظهور جهان جدید یعنی جهان مجازی^۱ بسیاری از روندها، نگرشها و ظرفیتهای امروزی و آینده جهان را تحت تأثیر خود قرار خواهد داد. این جهان در واقع به موازات و گاه مسلط بر جهان واقعی ترسیم می‌شود و عینیت واقعی می‌یابد. این دو جهان از یک رابطه انعکاسی هندسی^۲ برخوردارند و دادوستدهای بی‌شماری بین این دو جهان جریان دارد.

جهان اول با ویژگیهای جغرافیا داشتن، برخورداری از نظام سیاسی مبتنی بر دولت - ملت، طبیعی - صنعتی بودن، محسوس بودن و معطوف به احساس قدیم تر بودن، از جهان دوم قابل تمایز است. جهان دوم نیز با ویژگیهایی مثل بی‌مکانی، فرازمان بودن، صنعتی بودن محض، عدم محدودیت به قوانین مدنی متکی بر دولت - ملتها، برخورداری از معرفت‌شناسی تغییرشکل یافته پسامدرن، دسترس‌پذیری هم‌زمان،

1. virtual world
2. geometrical reflection

روی فضا بودن و برخورداری از فضاهای فرهنگی، اعتقادی، اقتصادی و سیاسی جدید، نسبتاً از جهان اول جدا می‌شود. این دو جهان در بسیاری از موارد به دوقلوهای به هم چسیده تبدیل خواهند شد و تعامل فردی و اجتماعی در بسیاری از قلمروها، به تعاملهای دوجهانی بستگی خواهد داشت و ما با دوجهانی شدنها به هم چسیده‌ای^۱ مواجه خواهیم شد که حذف یکی از آنها موجب زوال دیگری نیز می‌شود. آموزش و پژوهش آینده، نظامهای تجاری و بانکی کنونی و آتی، نظامهای کنترل شهری و شهرسازی، حتی پژوهشکی جهان آینده، برایند تعامل پیوند خورده این دو جهان است.

جهان دوم، فضای ظهور مفاهیم و مقوله‌ها و «مجازهای واقعی» بسیاری مثل مبارزات احزاب سیاسی مجازی (گیبسون،^۲ ۲۰۰۴)، تضادهای دینی و نهضتی مجازی (کاراتزو جیانی،^۳ ۲۰۰۴) و از همه مهم‌تر شکل‌گیری «شهر مجازی» (گینه‌ویزن،^۴ ۲۰۰۴) در مقابل شهر فیزیکی^۵ و مادی (چانگ،^۶ ۲۰۰۳) است. حضور در جهان مجازی، در بعضی از کشورها همچون سنگاپور، به قدری توسعه یافته که قابل مقایسه با جهان مادی است (گوبای،^۷ ۲۰۰۳). هیراد^۸ و همکاران (۲۰۰۹) از جهانی شدن هوشمند که روند جهانی شدن را به صنعت ماشینی شده جهانی پیوند زده است، سخن می‌گویند. در واقع روند هوشمندسازی در هر دو جهان، جهانی شده است و ما ابزارهای رایانه‌ای را هم در جهان واقعی و هم در جهان مجازی، با تفکر فراگیرسازی رایانه‌ای مشاهده می‌کنیم که مسیرهای فوری زندگی را نشانه می‌گیرد (اولیرو و دورسات،^۹ ۲۰۱۱) و دامنه این نظام نیز همه عرصه‌های حرفه‌ای و راهبردی زندگی مثل پژوهشکی هسته‌ای را دربر می‌گیرد (دلا و کچیا و اسپوزیتو،^{۱۰} ۲۰۱۰).

-
1. twin globalizations
 2. Gibson
 3. Karatzogianni
 4. Geenhuizen
 5. physical city
 6. Chang
 7. Goby
 8. Jhirad
 9. Uliro & Doursat
 10. Della Vecchia & Esposito

گسترش فضای مجازی در همه ابعاد زندگی، نگرانی سلطهٔ مجدد قدرتهای استعماری و سلطه‌گر بر جهان مجازی در امتداد جهان واقعی را به همراه آورده است و ادبیات جدیدی با عنوان استعمار مجازی (عاملی، ۱۳۸۹) شکل گرفته است.

مهم‌ترین تغییری که فضای دوجهانی به وجود آورده، تغییر در روابط انسانی است. در واقع ارتباطات چهره‌به‌چهره سنتی در سطح وسیعی جای خود را به ارتباطات در فضای مجازی (لارنس،^۱ ۲۰۰۳)، مثل ارتباط به واسطه رایانه یا به واسطه وسائل ارتباط از راه دور و یا وسائل ارتباط جمعی، داده است. این تغییر فضای ارتباطی در واقع تجربهٔ تعامل اجتماعی متفاوتی را وارد زندگی انسان کرده است. روابط انسانی در فضای مجازی هم در سطح تفریح و سرگرمی و هم در سطح ارتباطات برای یادگیری و آموزش «متصل و پیوسته» (بران،^۲ ۲۰۰۳) - که در مواردی فضای آموزشی مجازی را به یک جماعت مجازی آموزشی تبدیل می‌کند (هریس،^۳ ۲۰۰۳) - و یا انواع دیگر روابط اجتماعی صورت می‌گیرد که منعکس کنندهٔ تنوع و تکثر روابط اجتماعی در فضای مجازی است. از طرفی، فضای مجازی جریان اطلاعات را در جامعه تغییر داده و مسیرهای خاص محلی را به تکثر منابع اطلاعاتی تبدیل کرده است. به وجود آمدن فضای اطلاعاتی مجازی که از خصیصهٔ بی‌مکانی^۴ و فرامرزی^۵ برخوردار است، منشأ تغییر مرزبندیها و اقتدارهای مبتنی بر دولت-ملت شده است که از منظر نورئالیستها تهدیدی برای یکپارچگی دولتها و از دیدگاه نولیبرالها فرصت جدیدی برای اقتدار دولتی است و از نظر ساختارگراها اساساً نظامی فرادولتی دارد که با اقتدار دولت در چالش نیست، بلکه به لحاظ مسیر عمل اجتماعی و دولتی در فضای متفاوتی حرکت می‌کند (اشتاينبرگ و مکدوول،^۶ ۲۰۰۳). از سویی می‌توان گفت که جهان دوم، به دلیل برخورداری از ظرفیتهای دیجیتالی

1. Lawrence

2. Browne

3. Harris

4. spaceless

5. trans-boundary

6. Steinberg & McDowell

(کوب،^۱ ۲۰۰۳: ۲۴۴) و قدرت انتقال هم‌زمان درخواستها و فرمانها، جهانی ارزان‌تر، فشرده‌تر، دسترس‌پذیر‌تر و راحت‌تر ارتباطات همراه با کارآمدی و بهینه‌سازی استفاده از انرژی انسان است.

توجه به دوفضایی شدن جهان معاصر، منشأ ظهور نظامهای معرفتی جدید و عمل متفاوت اجتماعی می‌شود. نظام سیاسی متفاوت، روشهای آموزشی و مدیریتی متمایز و اساساً دولت و شهر بازسازی شده دوفضایی را تولید می‌کند که دربردارنده ظرفیتهای مثبت و در عین حال چالش‌برانگیزی برای دولت و نظام شهری خواهد بود و زندگی روزمره متفاوتی را به دنبال خواهد داشت. این بدین معناست که این نظریه صرفاً نظریه نیست، بلکه هم منعکس‌کننده واقعیتهای فردی و اجتماعی و هم تولید‌کننده واقعیتهای جدید فردی و اجتماعی خواهد بود.

می‌توان گفت پارادایم دوفضایی شدن جهان و شکل‌گیری لایه‌های ترکیبی فرهنگ‌های دوفضایی شده و آغاز شکل‌گیری فضای مجازی، به آغاز ذهن و جهان واقعی تصاویر ذهنی که عمری به اندازه عمر بشر دارد، بازمی‌گردد. در واقع از همان زمان که بشر امکان حرکت نامحدود و تصرفات آسان را در جهان ذهن پیدا کرد، جهان دوم تولد یافت. جهان دوم فضای مهم عمل ذهنی انسان بود که گاه خیالات و گاه نوستالژیها و دست‌نایافتنیهای بشر را محقق می‌ساخت؛ جهان مأنوسی بود که انسان با آزادی کامل در آن رفتار می‌کرد. در عین حال، تحقیق یافتن این تصاویر ذهنی به صورت تصاویر عینی هم‌زمان و متحرک که پدیده‌ای صنعتی و الکترونیکی محسوب می‌شود، تاریخ متفاوتی دارد. این تاریخ متعلق به قدرت پیدا کردن ماشینهای محاسبه‌گر و بنوعی برخوردار از اندیشه ریاضی است. به عبارت دیگر، شکل فیزیکی گرفتن جهان مجاز و ظهور جهان دوم با ماهیت واقعیت مجازی، با ظهور صنعت هم‌زمان ارتباطات^۲ و تبدیل شدن شیء به عدد و امر آنالوگ به امر دیجیتالی امکان‌پذیر شد.

1. Cobb

2. simultaneous communication industry

در سال ۱۸۳۳ چارلز بابیج^۱ وسیله‌ای طراحی کرد که آن را «ماشین تحلیلی»^۲ نامید. این ماشین بسیاری از عناصر رایانه‌های مدرن دیجیتالی را در خود جمع کرده بود. کارت پانچ در واقع کارتی بود که هم اطلاعات را ذخیره و هم فرایند کار را تعریف می‌کرد (منوویچ، ۱۹۹۵: ۲۱). در دهه ۱۸۹۰، تغییرات مهمی در حوزه صنعت اطلاعات روی داد. هرمن هولریت^۴ برای سرشماری سال ۱۸۹۰ امریکا، کارت پانچ پردازش‌شده‌ای طراحی کرد که اولین به کارگیری رایانه در سرشماریهای ملی محسوب می‌شد. از اینجا روند توسعه رایانه‌ای کردن اطلاعات شتاب جدیدی گرفت و دخالت رایانه در تجارت نیز مسیر جدی‌ای یافت (همان: ۲۴).

به طور حتم اختراع مورس در سال ۱۸۹۰ نقش مهمی در آغاز روند پیوند خوردن هم‌زمان اطلاعات داشت. در سال ۱۹۶۴، ملوین وبر^۵، جغرافیادان شهری، گفت که در آینده نزدیک ممکن است برای اولین بار در تاریخ بشر، ظرفیتهای تجاری و همچنین جوامع مختلف بر فراز کوهها قرار گیرد تا امکان ارتباط واقعی با آنها فراهم شود. این نگاه کنایه از شکل‌گیری نگاه جدیدی به تأسیس شهرهای مجازی داشت. در سال ۱۹۸۷، جغرافیادان دیگری به نام آنتونی پاسکال^۶ در مقاله‌ای با عنوان «شهر پنهان»^۷ از نامهربانی وسائل ارتباطی رایانه‌ای با شهرهای متراکم سخن گفت و با دقت نظر تأکید کرد که این وضعیت به هم‌شکل شدن شهرها منتهی خواهد شد. پل ویریلیو، فیلسوف فرانسوی، نیز با نگاهی نگران و نقادانه از مجاورت فضای فیزیکی با فضای مجازی و گسترش ارتباط با همه کسانی که در فاصله‌های دور قرار دارند، سخن گفت (ویریلیو، ۱۹۹۳^۸). سال ۱۹۹۵، شاهد یافته‌های دیگری در دانشگاه آم.آی.تی. بودیم که در پرتو آن نیکولاوس نگروپونتی^۹ مدیر آزمایشگاه

1. Charles Babbage
2. analytical engine
3. Manovich
4. Herman Hollerith
5. Melvin Webber
6. Anthony Pascal
7. the vanishing city
8. Virilio
9. Nicholas Negroponte

رسانه‌ای این دانشگاه اعلام کرد که زندگی دیجیتالی، موجب کاهش روزافزون وابستگی به مکان و زمان خاص خواهد شد و ما شاهد انتقال مکان در پرتو صنعت دیجیتالی خواهیم بود. او معتقد بود که خانه‌ها به پنجره‌هایی دیجیتالی مجهز خواهند شد که دیدن، حس کردن و بوییدن فضای کشاورزی آلپ از بستون را امکان‌پذیر خواهد کرد. بنابراین هم‌زمان با بودن در بستون، فرد می‌تواند در سوئیس و یا در جای جای دیگر جهان نیز حس حضور فیزیکی داشته باشد.

در سال ۱۹۹۶، شافراز کابا^۱، معتقد معماری، این سؤال جدی را مطرح کرد که چرا باید یک ساعت و یا ساعتها در ترافیک و سختی رانندگی کند تا به محل کار برسد، در حالی که برای انجام کار فقط با اشاره به چند دکمهٔ صفحه کلید رایانه کار انجام می‌شود. چرا اساساً باید ساختمان ساخت؟ اگر حس حضور در محل کار از طریق فضاسازیهای مجازی و معماری مجازی قابل تأمین است، چرا باید خود را مشغول ساخت و سازه‌های سخت و مسائل بعدی مربوط به نگهداری بنها را نیز متحمل شد؟ در واقع او تأکید می‌کرد که «هیچ چیزی در فضای مجازی بی‌ارزش نیست» (کوکلیس، ۲۰۰۷).

در سال ۱۹۹۹ گزارش روم امریکا^۲ مبنی بر امکان تغییر وضعیت بحرانی گرم شدن جهانی^۳ با کاهش ساخت و ساز انواع تجارتخانه‌ها و مراکز فروش و ابزار پوشاش و مواد غذایی را مطرح کرد. در واقع این گزارش تأکید می‌کرد که ساختمانها و تجارتخانه‌ها می‌توانند تبدیل به وب‌گاه شود.

ظهور صنعت هم‌زمان ارتباطات و فضا یافتن جهان مجازی در ساختارها و مکانهای مجازی در فضای کلان اینترنت و فضاهای خاص مجازی مثل وب‌گاهها، وب‌لاگها، فضاهای ارتباطی گروهی و شبکه‌ای، خانه‌های گفتگو و فضاهای ارتباطی ایمیلی، جهان جدیدی در کنار جهان فیزیکی خلق کرده است که از آن به جهان

1. Shafraaz Kaba

2. Couclelis

3. The US Romm Report

4. global warming

مجازی تعبیر می‌شود. به طور حتم منطق حاکم بر جهان مجازی تفاوتهای جدی با منطق جهان فیزیکی دارد و به عبارت دیگر، فهم این دو جهان نیازمند زبان متفاوتی است. برای مثال، با زبان و نگاه آنالوگ و یا با منطق کار دستی و فیزیکی نمی‌توان فضای کار دیجیتالی و کار مجازی را در جهان مجازی درک کرد. تفاوت منطق و زبان این دو جهان که در عین حال در یک «هستی‌شناسی کلان» در بستر یک «هستی مشترک» حضور دارند، تفاوتی استعاری تلقی می‌شود که البته از منطق رقابتی، تعاملی و در عین حال کاوش برای حیات مستقل برخوردارند.

جهان مجازی یا «فضای مجازی» از ظرفیتهای ساختاری برخوردار است که همین ظرفیتها در مقایسه با جهان فیزیکی، تمایزها و کارکردهای متفاوتی را فراهم می‌کند. یکی از کانونی‌ترین تفاوتهای این دو جهان و به تعبیر دقیق‌تر یکی از مهم‌ترین تفاوتهای مکان فیزیکی و فضای مجازی به تفاوت کار فیزیکی با کار مجازی برمی‌گردد. تفاوت کار در فضای فیزیکی و فضای مجازی تابع قانون فراگیرتری به نام «قانون زمان مجازی» است (عاملی، ۱۳۸۷). به طور حتم، زمان فیزیکی و زمان مجازی تفاوتهای اساسی دارند که در نوشتارهای قبلی نگارنده بحث شده است. این تفاوتها بر کیفیت، سرعت، قدرت و ظرفیتهای انجام کار تأثیر می‌گذارد.

در چنین جهان دوفضایی‌شده‌ای، فرهنگی یا همان فضای زندگی، مسیر زندگی و روشهای متمایز زندگی، موضوع تغییرات جدید شد. در جهانی که دسترسی به همه جهان از طریق فضای نرم و منعطف مجازی امکان‌پذیر شده است و در آن صنعت رایانه و به ویژه صنایع شیوه‌سازی و صنعت واقعیت مجازی برای نزدیک کردن جهان مجازی به جهان فیزیکی تلاش وافری می‌کند، موضوع عضویت فرهنگی، تعلق فرهنگی، «هویت فرهنگی» و از همه مهم‌تر «قدرت فرهنگی و تمدنی» جدیت می‌یابد. در فرهنگ دوفضایی‌شده، «مهاجرتهای فیزیکی»؛ «مهاجرتهای مجازی» و «مهاجرتهای فیزیکی - مجازی»، اشکال مختلف مهاجرت هستند که تحت تأثیر فضای جهان دوفضایی‌شده جدید اتفاق می‌افتد.

امروز مردم برای اینکه در مکانهای فرآقیانوسی و جهانهای دورافتاده قرار

بگیرند، لزوماً نیازمند مسافت نیستند؛ بلکه فرد و افراد می‌توانند هم‌زمان در میان مردمان بسیاری قرار بگیرند، با آنها باشند و همراه با آنها امور روزمره زندگی را دنبال کنند. دوری و نزدیکی به صورت دراماتیک و در عین حال کاملاً واقعی تغییر کرده است. این بدین معناست که اساساً ما با تغییری بنیادین در مفهوم زندگی و زندگی کردن مواجه شده‌ایم. این تغییر مهم مستلزم تغییر در فهمهای فرهنگی و سیاستهای فرهنگی نیز هست.

ما نیازمند بازمهندسی فهم خود از جهان دوجهانی شده هستیم تا در پرتو آن تغییرات اساسی را در ک کنیم و بازخورد مناسبی به آن بدهیم. چنین معرفتی کمک می‌کند که ما در بازسازی ذهن و فهم خود از واقعیتهای جهان، مسیر دقیق‌تری را طی کنیم و بینیم واقعیت واقعی جهان جدید خصوصاً جهان فرهنگ چیست؟ چه نوع تغییر شناختی در جامعه به وجود آمده است و چه نوع معرفتهای فرهنگی جدیدی در سیاست‌گذاریهای فرهنگی ما باید دخالت داشته باشد. چه تغییراتی در انتظارات فرهنگی ما باید رخ دهد؟ چه انتظارات جدیدی در پرتو این تغییرات رخ می‌دهد؟ چه نوع رفتار اجتماعی غیر قابل انتظاری ممکن است رخ دهد؟

دوجهانی شدنها از انتقالی پارادایمی سخن می‌گوید که در پرتو آن هم انتقال در واقعیت جهان و هم انتقال در فهم این واقعیت رخ می‌دهد، به گونه‌ای که هم عمل اجتماعی نیازمند رویکرد دوجهانی است و هم واقعیتها، تغییرات، ارزشها و عمل اجتماعی مستلزم نگاهی دوفضایی و دوجهانی هستند. در واقع در پرتو این تغییر است که جامعه‌شناسی، فرهنگ‌شناسی، زبان‌شناسی و حتی معناشناسی و معرفت‌شناسی محتاج تغییری پارادایمی و انتقال از نگاه و تحلیل یک‌جهانی به تحلیل و نگاه دوجهانی است.

نگاه دوجهانی و دوفضایی منعکس کننده دو محیط جهانی است که در طبیعت و ذات، دو فضای به هم مرتبط و تأثیرگذار بر یکدیگر، اما به لحاظ ماهیت و عرصه عمل و به عبارت دیگر به لحاظ ظرفیتها و امکانات، دو فضای مستقل محسوب می‌شوند. جهانی شدن و یا جهانی شدنها اول محصول صنعت حمل و نقل

تندرو است که نقاط جهان را در فیزیک جهان به هم نزدیکتر کرده است و در واقع ما با جهان کوچک تر شده‌ای در جهان فیزیکی و واقعی مواجهیم. به همین دلیل ذهنیت اینکه من کجا هستم و به کجا می‌توانم بروم، در فیزیک جهان آسان‌تر و از یک نگاه نزدیک‌تر و کوچک‌تر شده‌ای برخوردار است. بر این مبنای، به میزانی که صنعت حمل و نقل تندتر شود، فیزیک جهان در دسترس‌تر و کوچک‌تر می‌شود. جهانی شدنی‌ای دوم که به جهان دوم یعنی جهان مجازی مربوط می‌شود، محصول ظهور صنعت هم‌زمان ارتباطات و همهٔ صنایع مرتبط با رایانه، اینترنت (ارتباط شبکه‌ای بسته و تعریف شده) و اینترنت است. جهان دوم محصول صنعت هم‌زمان و لحظه‌ای ارتباطات است که واقعی، رفتارها و ارتباطات جهانی هم‌زمان را ممکن و حرکت پیام و اطلاعات و با رویکردی استعاری حرکت خود انسان را در هر جای جهان و در هر زمان امکان‌پذیر می‌کند.

اگرچه این دو جهان در کره زمین قرار دارند و فرض دویست به لحاظ هستی‌شناختی امکان‌پذیر نیست، ولی با رویکرد استعاری این دو جهان کاملاً قابل فرض و به لحاظ عملکرد و ظرفیت قابل تفکیک است. در واقع نظام ارتباطی و ذات شیئی جهان فیزیکی و ذات عددی و اطلاعاتی جهان مجازی، عامل مهمی است که این دو جهان را از هم متمایز می‌کند. فیزیک گرایی و جهان فیزیکی طبیعتی محلی و محدود دارد و تغییرات در جهان فیزیک موضوع تغییرات شیئی و محکوم به اصطکاک و فرسایش است. جهان مجازی از ظرفیت جهانی نامحدود و در عین حال از ذاتی پلاستیکی و قابل تغییر برخوردار است. در جهان فیزیکی، ما از یک واقعیت گرایی متمایل به فیزیک جهان و روابط چهره‌به‌چهره برخورداریم. در فرایندهای جهان واقعی نیز، روندها بر کار فیزیکی و روندهای فیزیکی متکی‌اند. از سوی دیگر همه اتفاقات در ظرف فیزیکی و واقعیتهای محسوس جهان اتفاق می‌افتد. تولد جهان مجازی ما را با نوعی نگرش جدید که می‌توان از آن به مجازی گرایی و یا شکل تنزل یافته آن به دیجیتالی گرایی تعبیر کرد، مواجه ساخته است. از سوی دیگر روندهای جدید کار در پرتو مجازی‌سازی، همگی یک روند انتقال امر فیزیکی

به امر مجازی و یا شیئها به عددها محسوب می‌شوند. این نگرش و این نوع فرایندهای مجازی در ظرفیتی صورت می‌گیرد که این امکان فضایی و مجازی و متحرک را برای ما فراهم می‌کنند که از آن می‌توان به مجازبودگی تعبیر کرد.

عمل تعامل بین جهان فیزیکی و جهان مجازی، پیوندهای مفصلی بین جهان واقعی و جهان مجازی به وجود می‌آورد که سه پرتو جدید ترکیبی را امکان‌پذیر می‌سازد که از آن به واقعی-مجازی‌گرایی، واقعی-مجازی‌سازی و واقعی-مجازی‌بودگی تعبیر می‌شود. روندهای ترکیبی از درآمیختن جهان مجازی و جهان فیزیکی در حوزه فرهنگ، اقتصاد و سیاست سخن می‌گوید. در این فضا، عوامل فشار، کشش اجتماعی و فرهنگی که فرد را هم در فضای فیزیکی و هم در فضای مجازی در معرض «انتخابهای گسترده» مبدأ و مقصد قرار داده است، موجب به وجود آمدن ارزشها و تولیدات فرامحلی گسترده‌ای می‌شود که در معرض دید، انگیزه و خواسته‌های فردی و اجتماعی قرار می‌گیرد. با دوفضایی شدن مسیر زندگی، از سه نوع مهاجرت متفاوت سخن گفته می‌شود: ۱) مهاجرت فیزیکی که موجب حرکت جمعیت از یک مکان و جغرافیا به مکان و جغرافیای دیگر می‌شود، ۲) مهاجرت مجازی که موجب تغییر فضای فرهنگی زندگی می‌شود. در این فرض، در عین ثابت بودن مکان زندگی، فضای زندگی عوض می‌شود، ۳) مهاجرتهای واقعی-مجازی: زمانی مهاجرتهای واقعی-مجازی اتفاق می‌افتد که هم مکان و هم فضای زندگی و تعلقات فرهنگی زندگی تغییر می‌کند.

امروزه جهانی شدن مرجع بسیاری از تغییرات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در جهان محسوب می‌شود و از طریق افزایش ارتباطات، تماسها و روابط تجاری و فرهنگی به نزدیک‌تر شدن کشورها و ملتها منجر می‌شود. از این‌رو، مبحث گسترده جهانی شدن و مطالعات جهانی شدن امروزه در بسیاری از دانشگاه‌های معتبر دنیا مانند مک‌مستر^۱ کانادا، دانشگاه ملی تایوان، دانشگاه ایالتی اوهایو، دانشگاه لث‌بریج کانادا، دانشگاه لنکستر و در انگلستان، دانشگاه متropoliten منچستر با

1. McMaster

گرایش‌های مختلفی همچون تجارت بین‌المللی و جهانی شدن، جهانی شدن و دولت، توسعه جهانی و مطالعات صلح، سیاست و مطالعات جهانی شدن، معماری، هویت فرهنگی و جهانی شدن، جهانی شدن و عصر اطلاعات، حقوق بشر، جهانی شدن و عدالت، روابط بین‌الملل و جهانی شدن و غیره تدریس می‌شود. مطالعه جهانی شدن نه تنها به عنوان یک موضوع علمی که ماهیتی بین‌رشته‌ای نیز دارد برای دانشجویان و محققان مفید است، بلکه با توجه به گستردگی موضوعاتی که تحت تأثیر فرایند جهانی شدن در فضای واقعی و مجازی مانند ارتباطات، آموزش، اقتصاد، هنر و غیره قرار دارند، آگاهی از روندهای جهانی شدن در هر دو فضا، رویکرد و گستره دیدی را برای همگان از جمله مدیران و برنامه‌ریزان فراهم می‌کند. دانشجویان رشته‌های مختلف دانشگاهی در مقاطع تحصیلی برای آگاهی از موضوعات روز دنیا و انتخاب حوزه‌های مطالعاتی جدید با توجه به نیازهای جاری جامعه خود، نیازمند مطالعات مرتبط با جهانی شدن و فضای مجازی هستند.

از سوی دیگر جهانی شدن و فضای دوجهانی شده جدید که برخاسته از ظهور صنعت همزمان ارتباطات و به لحاظ محتوایی بستر ساختارمند شدن فراگیرتر سلطه جهانی است امری نگران‌کننده و مبهم تلقی می‌شود و در فضای سیاست‌گذاری جمهوری اسلامی ایران نیز این نگرانی و ابهام کاملاً انعکاس یافته است. برای مثال، در بند ۲۰ متن الزامات تحقیق سند چشم‌انداز بیست‌ساله جمهوری اسلامی ایران به جهانی شدن توجه مستقیم شده است؛ «تعامل سازنده با فرایند و روند طبیعی جهانی شدن و مقابله با پژوهه جهانی‌سازی غرب و نظام تک‌قطبی و مناسبات غیر عادلانه در جهان»^۱ یکی از الزامات تحقیق سند دانسته شده است. در سند چشم‌انداز، به سه گفتمان پیشرفت و تولید دانش، صلح و روند جهانی شدن اشاره شده است. لذا از این نظر نیز موضوع کتاب، اهمیت کلیدی دارد که امیدواریم مجموعه مطالب آن اثر راهبردی را ایفا کند.

این کتاب با توجه به رویکرد پارادایمی و بین‌رشته‌ای خود برای دانشجویان

1. <http://www.maslehat.ir/Contents.aspx?p=782aacde-5ff3-4f76-a441-5c0fd3b40f7a>

رشته‌های مختلفی همچون علوم اجتماعی، علوم ارتباطات اجتماعی، روابط بین‌الملل، علوم سیاسی و حتی هنر و معماری و شهرسازی نیز مفید است. با نگاهی فراتر باید گفت دانشجویان همه رشته‌های علوم انسانی و علوم اجتماعی و رفتاری به نگاه پارادایمی کتاب نیازمندند.

این کتاب حاصل مجموعه مقالاتی است که نگارنده بخش مهمی از آن را بین سالهای ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۹ در حوزه جهانی شدن و تبیین پارادایم دوفضایی شدن نگاشته است. سیر مفهومی مطالب این کتاب از فرهنگ به عنوان امری که ریشه تاریخی دارد به سوی آینده‌اندیشی حرکت می‌کند؛ بدین ترتیب که پس از مقدمه، ده فصل کتاب به ترتیب به حوزه‌های جهانی شدن، فرهنگ، دین، خانواده، هویت، اضطراب و آینده‌اندیشی تعلق دارد. فصل چهارم و دهم کتاب که دربردارنده مباحثی درباره دوجهانی شدنها و ارزش‌های خانواده و رویکرد آینده‌اندیشانه به صلح در جهان واقعی-مجازی آینده است، برای اولین بار در این کتاب چاپ شده است. سایر فصول هم به روزرسانی شده و مطالبی در آن وارد شده که ناظر بر مفاهیم مهم مرتبط با موضوع است.

در فصل اول کتاب مباحث پایه حوزه جهانی شدن با عنوان «جهانی شدنها: مفاهیم و نظریه‌ها» مطالعه شده است. در مقدمه این فصل بیان شده که ورود به دوره جهانی شدن موجب بازنگریهای جدی در علوم مختلف شده است و جهانی شدن عامل انتقال جدید جامعه به قلمرو فرهنگ، سیاست و اقتصاد محسوب می‌شود. سپس در بخش‌های بعدی این فصل انواع جهانی شدن، رابطه مدرنیته و جهانی شدن، مفهوم جهانی شدن، نظریه‌های اساسی جهانی شدن و نتیجه‌گیری از مباحث بیان شده آمده است. نتیجه‌گیری این فصل بر ظرفیت و توانایی پاسخگویی پارادایم دوجهانی شدنها به مسائل فضای جهانی شده یا فضای دوجهانی شده در مقایسه با پارادایم‌های مدرنیته که رویکرد تاریخی دارند، تأکید دارد.

فصل دوم نگاهی جدید به رابطه جهانی شدن و فرهنگ است که با عنوان «دوفضایی شدن فرهنگها» طرح شده است. این فصل با بخشی تحت عنوان

دوجهانی شدنها: پارادایم‌های جدید فرهنگ‌شناسی؛ پارادوکس احساس تعلق ملی و فضای جهانی شروع می‌شود که به خصوصیات جهان اول و جهان دوم، نیاز به بازنگری در مفهوم فرهنگ در این دو جهان و توضیح ویژگی‌های پارادایم جدید فرهنگ‌شناسی پرداخته است. سپس پیچیدگی معانی فرهنگی و شفافیت مفهومی فناوری، رابطه فناوری و فرهنگ، فناوری هم‌زمان ارتباطات و دوفضایی شدن فرهنگ توضیح داده شده و در بخش نتیجه‌گیری با عنوان پارادوکسهای بین‌فرهنگی جهان واقعی و جهان مجازی گفته شده است که در دوران گذار، ارتباطات بین‌فرهنگی واقعی - مجازی حامل پارادوکسهای جدیدی در فرهنگ روزمره خواهد بود؛ مانند پارادوکس واقعیت و مجاز و پارادوکس انسان و ماشین هوشمند.

فصل سوم به دوفضایی شدن محیط دینی و دین مجازی اختصاص دارد. در مقدمه، رابطه بین دین و فضای مجازی در بستر پارادایم دوجهانی شدنها توضیح داده شده است. بخش‌های بعدی به مفهوم دین مجازی، هستی‌شناسی دین مجازی، دین واقعی و دین مجازی، دوفضایی شدن جهان و تعامل دین مجازی و دین واقعی می‌پردازد. بخش نتیجه‌گیری نیز به پیامدهای عمده دین در فضای مجازی مانند شکل‌گیری جغرافیای جدید دین در فضای مجازی، تقویت خاص گرایی دینی و عام گرایی دینی جهانی به موازات هم و ظهور ادیان نوظهور پرداخته است.

فصل چهارم نیز به نوعی در حوزه فرهنگ است و رابطه دوجهانی شدنها و ارزش‌های اخلاقی خانواده را تحلیل می‌کند. در مقدمه این فصل به خانواده و ارزش‌های اخلاقی در دوره جهانی شدن، هویتهاي اخلاقی جدید در محیط خانواده و پارادایم دوجهانی شدنها به عنوان مهم‌ترین تحول ساختاری در زندگی اشاره شده است. بخش‌های بعدی این فصل به مباحث دوفضایی شدن جهان و تغییرات بنیادین خانواده، ظرفیتهاي دوفضایی شدن جهان و ارزش‌های خانواده و دوفضایی شدن خانواده و پیامدهای منفی آن اختصاص یافته است. نتیجه‌گیری این فصل بر اهمیت ارزش‌های فرهنگی خانواده در فضای دوجهانی شده جدید و توسعه قدرت انتخاب فرد تأکید دارد. در این فضای جدید، لزوم شناخت ویژگی‌های یک خانواده سالم براساس

ارزشهایی که مقبولیت عام داشته باشد یک ضرورت قطعی است.

فصل پنجم کتاب به رابطه دوفضایی شدن و هویتها اعم از هویت فردی و اجتماعی توجه کرده است. در مقدمه به لزوم مطالعات آینده‌اندیشی در حوزه‌های مختلف و اهمیت هویت اجتماعی و فردی در آینده فرهنگ پرداخته شده است. بخش‌های بعدی این فصل به پارادایم دوجهانی شدنها و چیستی هویت، آینده هویت در ساختار دوجهانی گراییها، دوجهان‌بودگی و دوجهانی شدنها می‌پردازد. براساس مباحث مطرح شده در این فصل، هویتها آینده، مبتنی بر فرایندهای تعاملی آینده و گذشته‌اند. با هنجاری شدن جهان دوم، بحرانهای هویتی ناشی از این جهان نیز کاهش خواهد یافت.

فصل ششم، به عرصه محسوس فرهنگ و میراث فرهنگی توجه کرده است و محلی-جهانی شدن، هویت و معماری را با تأکید بر معماری مرکز خرید مهستان کرج مورد مطالعه و مذاقه قرار داده است. مقدمه این فصل تأکید می‌کند که معماری استمرار حیات گذشته و روایتگر هستی امروز و هستی آینده است. همچنین ویژگیهای کلی معماری بنای مهستان را به عنوان اثری سنتی-مدرن معرفی می‌کند. این فصل با توضیح مفاهیم و نگرشاهایی مانند هویت جمعی، ذهنیت و هویت، رمزگشایی از متون فرهنگی و تعاملهای دوتایی معماری محلی-جهانی و سنتی-مدرن، و بخش مهستان به منزله بنایی محلی-جهانی و سنتی-مدرن و بخش جهان محلی و محل جهانی ادامه یافته است. نتیجه گیری فصل ششم کتاب، رویکرد بنای مهستان به معماری و فرهنگ را بیان می‌کند که برای تعالی بخشیدن به معماری ایرانی رابطه‌ای تعاملی میان سنت و مدرنیته برقرار کرده است.

فصل هفتم به آسیب‌شناسی جهان معاصر در بستر دوفضایی شدن جهان توجه کرده است و با عنوان «دوفضایی شدن جهان و جامعه جهانی اضطراب» مهم‌ترین آسیبهای جهان جدید را به صورت قاعده‌مند مطالعه کرده است. مقدمه این فصل به اضطرابها و ریسکهای ناشی از جهانی شدن و جامعه جدید پرداخته است. بخش‌های بعدی این فصل عبارت‌اند: از مفهوم اضطراب، دوره‌بندی و علل اضطراب، نسبت

جهانی شدن و اضطراب و دوچهانی شدنها و اضطراب پنهان. نتیجه گیری فصل هفتم بر این نکته تأکید دارد که شکل گیری دوچهانی شدن، موجب شکل گیری «جامعه جهانی اضطراب» شده است. هر روندی یک بازخورد معکوس تولید می‌کند، پس جهانی شدن نیز ممکن است به عنوان عامل ضداضطراب تلقی شود. اضطراب تک‌عاملی نیست، بلکه برایند مجموعه‌ای از زمینه‌ها، عوامل و محیطهای فرهنگی و اجتماعی است.

فصل هشتم به حوزه مطالعات شهری مربوط است و شهر را در بستر دو فضا مطالعه می‌کند. عنوان این فصل دوفضایی شدن شهر، شهر واقعی و شهر مجازی است. در مقدمه به لزوم شهرسازی واقعی-مجازی در مدیریت کنترل حرکت جمعیت شهری اشاره شده است. در ادامه برای تشریح شهر مجازی، این فصل دارای دو بخش شهر مجازی و دوفضایی شدن شهر است. نتیجه گیری این فصل با عنوان ضرورت توجه به «شهر واقعی-مجازی فرهنگی» و انسجام شهری، بر آن است که با آنکه هیچ‌گونه شهرسازی قطعی در خصوص شهرهای مجازی شکل نگرفته است، برای توجه به هویتها مرتبه با فضاهای واقعی کشور و شهرها، ایجاد شهرهای فرهنگی واقعی-مجازی لازم است.

فصل نهم به مسیر آینده توجه کرده و با عنوان دوفضایی شدنها و آینده جهان مدار توجه خوانندگان را به سمت آینده در دو فضای واقعی و مجازی سوق داده است. در مقدمه این فصل گفته شده است که عرصه تغییرات، همه حوزه‌های اساسی زندگی را دربر گرفته است و فهم دقیق‌تر تغییرات آینده جهان را در بستر فضای دوچهانی شده حاکم بر روندهای امروز و آینده جهان مطالعه کرده است. بخش‌های بعدی این فصل عبارت‌اند از: تحولات فناورانه در دو جهان آینده، مهندسی ژنتیک و رایانه‌ای شدن فرآگیر، فرد و جامعه آینده در جهان واقعی و جهان مجازی، دوچهانی شدن و آینده سیاسی و امنیتی جهان، کار و شغل، تجارت و اقتصاد در دو جهان آینده. نتیجه گیری این فصل با عنوان پساجهانی شدن: غلبه جهان مجازی بر جهان واقعی و شکل گیری پدیده «جنگ بدون جنگ» بیان می‌کند که مهم‌ترین

آسیب جهان آینده در جهان مجازی ظهور خواهد یافت و جنگ بدون جنگ که جنگ نمادها و نشانه هاست به راه خواهد افتاد.

فصل دهم نیز با رویکرد آینده‌اندیشه، صلح در جهان واقعی - مجازی آینده را مطالعه می‌کند. مقدمه این فصل رویکرد درونزا و توسعه‌ای را که بیانگر تأثیر تکاملی گذشته بر حال و حال بر آینده است، اندیشه حاکم بر آینده‌اندیشه دوره معاصر می‌داند و دانش خیر و دانش شر را در به وجود آمدن صلح و جنگ در جهان پساجهانی شده جدید تأثیرگذار می‌داند. این فصل با بخش‌های جنگ و صلح در گذشته تاریخ، نظریه‌های جنگ و صلح، قدرت، صلح و جنگ، نخبگی، فناوری و فرهنگ صلح و جنگ، مردم و صلح و جنگ، ذهنیت امروز در مورد جنگ و صلح، رویکرد مهدوی، اشتیاق به حقیقت و آینده صلح و جنگ در جهان آینده ادامه می‌یابد. نتیجه‌گیری فصل پایانی کتاب تکثر فرهنگی و چندفرهنگی شدن جوامع در اثر جهانی شدن را به نقد می‌کشد و تأکید می‌کند که ظرفیتهاي مهمی برای «تضادهای اجتماعی» و در عین حال «مفاهeme و توافق چندفرهنگی» تحت تأثیر جهانی شدن، به وجود آمده که جنگ و صلح را در تعاملی فراملی قرار داده است.

پایان‌بخش این کتاب فصل نتیجه‌گیری است که می‌کوشد بر ظرفیتهاي مثبت و منفی جهانی شدن تأکید و جهانی شدن را از موضوع نفی مطلق و یا قبول مطلق خارج کند. در بخش نتیجه‌گیری کتاب سه لایه جهانی شدن معرفی می‌شود و در سطح لایه قدرت، لایه مردم و لایه مدیریت اجتماعی به بحث و تحلیل درباره جهانی شدن و رویکرد دوفضایی شدن جهان می‌پردازد.