

استناد نهج البلاغه و نقد شباهات پیرامون آن

دکتر علی حاجی خانی

تهران

۱۳۹۷



سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)

پژوهشکده تحقیق و توسعه علوم انسانی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	پیشگفتار
۵	فصل اول: بررسی استنادات نهج البلاعه با دو رویکرد سندپژوهانه و معرفت‌شناسانه
۵	تبیین رویکردها در استنادات نهج البلاعه
۶	۱- رویکرد سندپژوهانه
۶	۱-۱ تحقیقات سندپژوهانه نهج البلاعه
۷	۱-۲ انواع مصادر و منابع نهج البلاعه
۱۸	۲- رویکرد معرفت‌شناسانه
۲۴	فصل دوم: مبدأ تشکیک بر نهج البلاعه
۲۴	۱-۱ مبدأ شبهه‌افکنی بر نهج البلاعه و سیر تاریخی آن
۲۵	۱-۲ تشکیک کنندگان بر نهج البلاعه پس از ابن خلکان
۲۶	۲-۱-۲ تشکیک ابن خلکان و پیروان او بر نهج البلاعه
۳۰	۲-۲ دلایل استنادی و عقلی - نقلی در رد شبهات ابن خلکان
۳۰	۱-۲-۲ دلایل استنادی در رد تشکیک ابن خلکان
۳۴	۲-۲-۲ دلایل عقلی - نقلی در رد تشکیک ابن خلکان
۴۵	۳-۲ اجماع عقلی شارحان نهج البلاعه و اجازه عالمان
۴۷	فصل سوم: تشکیک معاصرین: نقد شبهات استنادی
۴۷	۱-۳ اقسام شبهات بر نهج البلاعه در دوره معاصر
۴۸	۱-۱-۳ شبهات استنادی
۵۴	۲-۳ شبهه مشترکات در نهج البلاعه
۵۸	۳-۳ شبهه اضافات نهج البلاعه

عنوان		صفحه
۱-۳-۳ وجود نسخه‌ای از نهج‌البلاغه با دست‌نگاشته شریف رضی		۵۸
۲-۳-۳ استمرار شیوه علمای روایت نهج‌البلاغه از طریق «اجازه» و نقل آن به «سماع»		۵۸
۳-۳-۳ یکپارچگی در محتوای نسخه‌های نگارش یافته نهج‌البلاغه		۵۹
فصل چهارم: تشکیک معاصرین: نقد شباهات مذهبی		۶۱
۱-۴ شباهات مذهبی		۶۱
۱-۱-۴ شبۀ تعریض و اهانت به صحابه در نهج‌البلاغه		۶۱
۲-۱-۴ شبۀ ذکر «وصی» و «وصایت» در نهج‌البلاغه		۸۰
فصل پنجم: تشکیک معاصرین: نقد شباهات شکلی (سجع و تطویل)		۸۵
۱-۵ شباهات شکلی		۸۵
۱-۱-۵ شبۀ سجع و تنمیق کلام		۸۵
۲-۱-۵ شبۀ حجم نهج‌البلاغه و تطویل در کلام امام علی(ع)		۹۳
فصل ششم: تشکیک معاصرین: نقد شباهات شکلی (تقسیمات عددی و تکرار)		۱۰۵
۱-۶ شبۀ استفاده از روش تقسیمات عددی در شرح مسائل		۱۰۵
۱-۱-۶ استعمال تقسیمات عددی در میان شعرای عصر جاهلیت		۱۰۶
۲-۱-۶ تأثیر امام علی(ع) از تقسیمات مشابه در کلام وحی		۱۰۶
۳-۱-۶ تقسیمات عددی در احادیث شریف نبوی		۱۰۸
۴-۱-۶ تقسیمات عددی، شاخص شناخت کلام امام علی(ع) نزد جاحظ		۱۰۹
۵-۶ شبۀ عبارات تکراری در نهج‌البلاغه		۱۱۰
۶-۲-۶ نقد شبیه		۱۱۱
فصل هفتم: تشکیک معاصرین: نقد شباهات معنوی (اصطلاحات فلسفی و دقت وصف)		۱۱۳
۱-۷ شباهات معنوی		۱۱۳
۱-۱-۷ شبۀ وجود اصطلاحات منطقی و مباحث فلسفی در نهج‌البلاغه		۱۱۳
۲-۱-۷ شبۀ دقت وصف و غربت تصویر در نهج‌البلاغه		۱۲۲
فصل هشتم: تشکیک معاصرین: نقد شباهات معنوی (شبۀ آگاهی از غیب و شبۀ زهدگرایی و ...)		۱۳۵
۱-۸ شبۀ ادعای آگاهی از غیب در نهج‌البلاغه		۱۳۵
۱-۱-۸ علم غیب از منظر قرآن کریم		۱۳۶

صفحه

عنوان

- ۱۳۹ ۲- وجود اخبار غیبی در کتب و منابع اهل سنت
- ۱۴۰ ۳- نگرش علمای اهل سنت راجع به آگاهی غیر پیامبران از غیب
- ۱۴۱ ۲- شبۀ زهد گرایی و دنیاگریزی و یاد مرگ در نهج البلاغه
- ۱۴۲ ۱- نقد شبۀ و پاسخ به آن

۱۴۸

منابع و مأخذ

هفت

پیشگفتار

الحمد لله الذى لا يبلغ مدحته القائلون، ولا يحصى نعماه العاذون و لا يؤدى حقه المجتهدون، الذى لا يدركه بعد الهمم و لا يناله غوص الفطن، و الصلاة و السلام على سيد المرسلين و أشرف النبئين محمد المصطفى وآلـه الطاهرين.

نهج البلاعه مجموعه‌ای است از سخنان گوهربار اميرالمؤمنین علی(ع) که مرحوم شریف رضی آن را در سال ۴۰۰ هجری گردآوری و تدوین کرد و از بدو پیدایش تاکنون به دلیل مضامین ذی قیمت و مفاهیم گران‌ستگ خود، توجه بسیاری از دانشمندان مسلمان و حتی غیر مسلمان را به خود جلب کرده و ستایش آنان را برانگیخته است. لیکن با گذشت زمانی قریب به دوونیم قرن از ظهور نهج البلاعه، رد پای شبهات برخی مؤلفان، تراجم و تذکره‌نویسان نظیر ابن خلکان، صلاح‌الدین صفدي، ابن عماد حنبلي، ابن حجر عسقلاني و ديگران را در آثارشان می‌بینیم که در انتساب نهج البلاعه به امام علی(ع) تشکیک نموده و آن را ساخته جمعی از سخنوران از جمله شریف رضی یا برادرش شریف مرتضی یا شیعیان معرفی کرده‌اند. به تدریج با تکرار این شبهات کلی، بر دامنه آن افزوده شد تا جایی که شمس‌الدین ذهبی در کتاب سیر اعلام‌النبلاء شریف رضی را به دلیل ارائه نکردن مستندات، به جعل متهم نمود. این شبهه‌افکنی‌ها بر ساحت نهج البلاعه از سوی دانشمندان و محققان معاصر اهل سنت، نظیر شوقي ضيف، احمد امين، محمد سيد کیلانی، عمر فروخ، عباس محمود العقاد و عده‌ای دیگر، با اضافه کردن برخی شبهات جزئی، شاخ وبرگ یافت تا جایی که دکتر صبری ابراهیم السید، از استادان دانشگاه عین‌الشمس قطر، با تأليف کتاب نهج البلاعه: نسخه جدیده محققه و موثقة (۱۴۰۶هـ) و استناد به مجموع این شبهات، حجم آن را به نصف تقلیل داد. البته در این میان، برخی از مستشرقان نیز با هدف دامن زدن به اختلافات مذهبی، نقش مؤثری در شبهه‌افکنی علیه نهج البلاعه ایفا کردند. در مقابله با این شبهه‌افکنی‌ها، در هر دوره، بسیاری از دانشمندان،

محققان و عالمان دینی از شیعه گرفته تا اهل سنت، در لابهای آثار خود یا به طور مستقل در دفاع از نهج‌البلاغه و اصالت آن برآمدند که از جمله آن‌ها می‌توان به ابن ابی‌الحید معترضی، سبط بن جوزی، آفابرگ طهرانی، هادی کاشف‌الغطاء، امتیاز علیخان عرشی، سید عبدالرضا حسینی خطیب، سید هبة‌الله شهرستانی، زکی مبارک و عبدالله نعمه اشاره کرد. مضاف بر این، در چند دهه اخیر و سال‌های گذشته محققانی نظیر رضا استادی، سید مهدی جعفری، محمد دشتی و دیگران تحقیقات خوبی در خصوص استناد و مدارک نهج‌البلاغه و نیز پاسخ به نقدهای مطرح شده، انجام داده‌اند. همچنین نگارنده اثر حاضر با تأییف کتاب اصاله نهج‌البلاغه من منظور الدراسة الموضوعية الأسلوبية تلاش کرده است کتاب دکتر صبری ابراهیم السید را به بوقه نقد کشید.

بی‌شک صاحبان هر یک از آثار یادشده به نوبه خود تلاش‌های ارزشمندی در مسیر صیانت و دفاع از میراث علوی مبذول داشته‌اند. لیکن با وجود استمرار هجمه‌های مشابه به میراث علوی و تشکیک در مضامین نهج‌البلاغه، هنوز نیاز مبرمی به تحقیقات علمی عمیق‌تر و توسعه‌یافته‌تر در این خصوص و انعکاس شایسته آن برای جامعه علمی و دانشگاهی و عموم مردم، احساس می‌شود.

اثر حاضر در ادامه پژوهش‌های گذشته نگارنده در دفاع از حریم نهج‌البلاغه و پاسخ به شباهات آن در هشت فصل به رشتہ تحریر درآمده است. در اولین فصل کتاب تلاش شده است با ارائه رویکرد جدیدی با عنوان رویکرد معرفت‌شناسانه به استنادات نهج‌البلاغه در کنار رویکرد سندپژوهانه، باب جدیدی در این عرصه پیش روی محققان و صاحب‌نظران گشوده شود تا در فصول بعدی با تکیه بر هردو رویکرد مذکور و با بهره‌گیری از دستاوردهای جدید علمی، به نقد تشکیکات شباهت‌کنندگان متقدم و معاصر در نهج‌البلاغه پرداخته و به آن‌ها پاسخ داده شود.

در فصل دوم، ضمن بررسی مبدأ تشکیک بر نهج‌البلاغه و سیر تاریخی شباهه‌افکنی‌ها بر این میراث علوی، شباهت‌متقدمان در دو قالب ادلۀ استنادی و عقلی، نقد شده است. در فصل سوم، با تقسیم شباهات معاصر در نهج‌البلاغه به چهار دسته کلی استنادی، مذهبی، لفظی و معنوی، به بررسی شباهات استنادی و نقد آن‌ها پرداخته شده است.

از آنجا که بسیاری از شباهه‌هایی که از دیرباز تاکنون متوجه این اثر شده، برخاسته از انگیزه‌ها و تعصبات مذهبی و فرقه‌ای و ناشی از اعتقادات و باورهای مخالفان تشیع بوده است و

ایشان بیشتر انتقادات خود را متوجه خطبه‌هایی نظری شقشقیه کرده‌اند، در فصل چهارم سعی شده است ضمن بررسی و نقد شباهت مذهبی، با استفاده از روش‌های سبک‌شناسی در کنار ادلۀ نقلی، تاریخی و تحلیلی، صحت انتساب خطبه شقشقیه به امام علی(ع) اثبات گردد. شباهت لفظی در خصوص نهجه البلاعه در فصل‌های پنجم و ششم و شباهت معنوی در فصل‌های هفتم و هشتم بررسی، تحلیل و نقد شده‌اند.

در این کتاب از نسخهٔ صبحی صالح و از ترجمۀ مرحوم دشتی و مرحوم دکتر سید جعفر شهیدی استفاده شده است.

در پایان لازم می‌دانم از همسرم که در کلیۀ مراحل تألیف این اثر، از هیچ‌گونه مساعدت و همکاری دریغ نورزیدند، مراتب سپاس و امتنان خود را ابراز نمایم.
همچنین از آقایان صادق عباسی و سعید جلیلیان بابت همراهی در نمونه‌خوانی عبارات کتاب در مرحلۀ تألیف تشکر می‌کنم.

همچنین از مسئولان و کلیۀ کارکنان کوشای سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت) که مساعی خود را در چاپ و ارائه این اثر مصروف داشتند، سپاسگزاری می‌نمایم.
امید است، استادان محترم و خوانندگان فرهیخته، لغزش‌های قلمی اثر حاضر و کاستی‌های آن را با دیده عفو بنگرن و با ارائه نظرات مفید خود، بستر لازم را در رفع نقاطیص کتاب و ارتقای محتوای آن در چاپ‌های بعدی فراهم آورند. ان شاء الله.

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

علی حاجی خانی

دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس

جمادی‌الثانی ۱۴۴۰ قمری - بهمن ۱۳۹۷ شمسی